

แบบประเมินคุณภาพโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากเงินกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

1. ชื่อโครงการ งบประมาณที่ขอ บาท

2. รายการที่ประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	คะแนนที่ได้
1. ชื่อโครงการ	5	(4-5) สื่อถึงประเด็นวิจัย มีความกะทัดรัด ชื่อโครงการวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สอดคล้องตรงกัน และครอบคลุมครบถ้วน	(3) สื่อความหมายดี มีความกะทัดรัด ชื่อโครงการวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสอดคล้องตรงกัน	(2) สื่อความหมายพอใช้ ชื่อโครงการวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสอดคล้องตรงกัน	(1) ชื่อค่อนข้างกว้าง ชื่อโครงการวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องตรงกัน	
2. ความสำคัญที่มาของปัญหาทำการวิจัย	10	(8-10) เป็นประเด็นใหม่ ไม่ซ้ำซ้อนกับงานที่ทำหรือมีผู้ทำมาแล้ว มีความคิดสร้างสรรค์ บอกความสำคัญและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัยเรื่องนั้นอย่างชัดเจน มีผลกระทบ (impact) สูง เกิดประโยชน์ในวงกว้าง	(5-7) แสดงแนวคิดพื้นฐานที่มาของปัญหาที่มีความสำคัญหรือมีความจำเป็นที่จะต้องทำวิจัยเรื่องนี้อย่างชัดเจน	(2-4) แสดงแนวคิดพื้นฐานที่มาของปัญหาที่จะทำการวิจัย	(1) ความสำคัญที่มาของปัญหาการวิจัยไม่ชัดเจน	
3. การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการสืบค้นสิทธิบัตร	15	(12-15) มีการทบทวนตรวจสอบเอกสารความรู้ที่เกี่ยวข้อง ครบถ้วนและทันสมัย แสดงให้เห็นถึงความรู้ในเรื่องนั้นที่รู้แล้วและมีส่วนใดที่ยังไม่รู้ (gap) จึงต้องการหาความรู้ใหม่หรือปิดช่องว่างโดยการทำวิจัย มีการสืบค้นสิทธิบัตรอย่างครบถ้วน เขียนเอกสารที่ใช้อ้างอิงทุกรายการถูกต้องตามหลักวิชาการ	(8-11) มีการทบทวนตรวจสอบเอกสารความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทันสมัย แสดงให้เห็นความรู้ในเรื่องนั้นที่รู้แล้วและมีส่วนใดที่ยังไม่รู้ (gap) จึงต้องการหาความรู้ใหม่โดยการทำวิจัย มีการสืบค้นสิทธิบัตร เขียนเอกสารอ้างอิงถูกต้องตามหลักวิชาการ	(4-7) มีการทบทวนตรวจสอบเอกสารความรู้ที่เกี่ยวข้อง และมีเอกสารอ้างอิงพอสมควร มีการสืบค้นสิทธิบัตร	(1-3) ทบทวนเอกสารน้อย ข้อมูลไม่ทันสมัย ไม่มีการสืบค้นสิทธิบัตร เขียนเอกสารอ้างอิงไม่ถูกต้อง	

รายการประเมิน	คะแนน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง	คะแนนที่ได้
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสมมุติฐานการวิจัย (Hypothesis) คำถามในการวิจัย (Research Question)	10	(8-10) มีคำถามในการวิจัยที่ชัดเจนจำเพาะเจาะจงกับประเด็นการวิจัย แสดงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการวิจัยอย่างชัดเจน สอดคล้องกับชื่อเรื่อง กระบวนการวิจัย เรียงลำดับความสำคัญเป็นข้อ ๆ และนำไปสู่ปัญหาการวิจัย รวมทั้งแสดงแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารงานวิจัยที่ทันสมัยและมีความเกี่ยวข้อง และสามารถระบุความคาดเดาคำตอบที่จะได้จากโครงการวิจัยตามหลักวิชาการ	(5-7) มีคำถามในการวิจัยชัดเจนจำเพาะเจาะจงกับประเด็นการวิจัย แสดงวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน สอดคล้องกับชื่อเรื่อง กระบวนการวิจัย และนำเสนอแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ทันสมัยและมีความเกี่ยวข้องสนับสนุน	(2-4) มีคำถามในการวิจัย แสดงวัตถุประสงค์การวิจัย และนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุน	(1) คำถามในการวิจัยไม่ชัดเจน วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับชื่อโครงการวิจัย และกระบวนการวิจัย	
5. กระบวนการวิจัย (Research Methodology)	40	(32-40) มีรายละเอียดชัดเจน ถูกต้องเหมาะสม มีแนวคิด ทฤษฎีรองรับ/สนับสนุน กระบวนการวิจัยดังกล่าว วิธีวิจัยสอดคล้องกับประเด็นวิจัย สามารถตรวจสอบติดตามผลได้ ใช้วิธีการที่ถูกต้องและมีคุณภาพ มีขอบเขตของตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่าง หรือการวัดอย่างชัดเจน (กรณีเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้แนบตัวอย่างของแบบสอบถามมาด้วย) มีวิธีวิเคราะห์หรือประมวลผลข้อมูล และวิธีทางสถิติอย่างถูกต้อง	(21-31) แสดงให้เห็นถึงทฤษฎีและหลักการที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการออกแบบกระบวนการวิจัย วิธีวิจัย สอดคล้องกับประเด็นวิจัย มีรายละเอียดและความชัดเจนที่จะใช้ในการตรวจสอบติดตามผลได้ ใช้วิธีการที่ถูกต้องและมีคุณภาพ (กรณีเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้แนบตัวอย่างของแบบสอบถามมาด้วย) มีวิธีวิเคราะห์หรือประมวลผลข้อมูล และวิธีทางสถิติอย่างถูกต้อง	(11-20) แสดงให้เห็นถึงทฤษฎีและหลักการที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการออกแบบกระบวนการวิจัย วิธีวิจัยสอดคล้องกับประเด็นวิจัย	(1-10) กระบวนการวิจัยมีรายละเอียดน้อยมาก ไม่มี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกระบวนการวิจัย	

รายการประเมิน	คะแนน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง	คะแนนที่ได้
6. คุณวุฒิ และ ประสิทธิภาพของผู้วิจัยหลัก (PI : Principal Investigator)	5	(4-5) มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญตรง/ สอดคล้องในงานวิจัยที่จะทำ และมี ประสิทธิภาพในงานวิจัยด้านนี้ มีผลงาน ตีพิมพ์ที่มีคุณภาพในเรื่องที่เกี่ยวข้องที่และ ต่อเนื่อง ทำให้น่าเชื่อถือว่าจะทำงานวิจัย ดังกล่าวได้สำเร็จ และมีคุณภาพ	(3) มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญตรง/ สอดคล้องในงานวิจัยที่จะทำ และมี ประสิทธิภาพในงานวิจัยด้านนี้ ทำให้น่า เชื่อถือว่าจะทำงานวิจัยดังกล่าวได้ สำเร็จ	(2) มีคุณวุฒิตรง/สอดคล้อง ในงานวิจัยที่จะทำ	(1) ไม่มีประสิทธิภาพในการ ทำวิจัยด้านนี้	
7. โอกาสที่จะ ทำงานชิ้นนี้ได้ สำเร็จ และ การตีพิมพ์ ผลงานวิจัย	5	(4-5) มีโอกาสสำเร็จแน่นอน และผลงานมี คุณภาพเพียงพอจะนำมาตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติได้	(3) มีโอกาสสำเร็จสูง และผลงานมี คุณภาพเพียงพอจะตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติได้	(2) มีโอกาสสำเร็จ ผลงานมี คุณภาพเพียงพอจะตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการได้	(1) ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และ ไม่สามารถตีพิมพ์ผลงานได้	
8. ประโยชน์ที่จะ ได้จาก โครงการวิจัย	10	(8-10) ผลงานมีประโยชน์ต่อการประยุกต์ แก้ปัญหาในวงกว้าง และมีผลกระทบ (Impact) สูง หรือเป็นสู่ทางสู่การวิจัยเพื่อ แก้ปัญหาต่อไป หรือมีประโยชน์ต่อวิชาการ หรือส่งเสริมการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา	(5-7) ผลงานมีประโยชน์ต่อการ ประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในวงกว้าง	(2-4) สามารถเผยแพร่ ผลงานวิจัยได้	(1) ไม่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์หรือเผยแพร่ได้	
คะแนนรวม	100					

หมายเหตุ: เกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจัดสรรทุน

1. กรณีสนับสนุน

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน หรือ 2 ใน 3 เห็นชอบ และ มีคะแนนประเมินเฉลี่ย 80% ขึ้นไป

2. กรณีไม่สนับสนุน

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน หรือ 2 ใน 3 ไม่เห็นชอบ

3. งบประมาณ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม ที่เหมาะสมคือ.....บาท

4. ข้อควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ (การประเมินจะไม่สมบูรณ์หากไม่มีข้อเสนอแนะในส่วนนี้)

4.1 ข้อควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงนาม)ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่/...../.....